

لکھنؤ کا عروج و زوال

نیر مسعود

۱۸۵۷ء سے پہلے کی جس تہذیب کو ہم اودھ کی تہذیب کا نام دیتے ہیں وہ دراصل بیت السلطنت لکھنؤ کی تہذیب تھی۔ لکھنؤ کے قریب ترین شہر بھی اپنے تہذیبی خدوخال کے اعتبار سے لکھنؤ سے مختلف تھے۔ شجاع الدولہ کے عہد تک اودھ کے حکمرانوں کا مستقر فیض آباد تھا اور لکھنؤ فراموشی کی دہند میں صاف نظر نہ آتا تھا لیکن شجاع الدولہ کے فرزند آصف الدولہ نے فیض آباد کو چھوڑ کر لکھنؤ کو دارالحکومت بنایا۔ (۱) اُس وقت سے لکھنؤ کی ترقی اور خوش حالی کا دور شروع ہوا۔ دہلی میں مغلیہ سلطنت تو دم توڑ رہی تھی اور اُس عظیم شہر کا مستقبل بہت تاریک اور پُر خطر نظر آ رہا تھا۔ لکھنؤ کو عروج کی طرف بڑھتے دیکھ کر دہلی اور دوسرے مقامات کے اہل کمال اور معزّیزین نے لکھنؤ کا رخ کیا اور اس شہر کو مختلف حیثیتوں سے مالامال کیا۔

اسی برس تک لکھنؤ کے چراغ کی لو تیز سے تیز تر ہوتی رہی۔ آخر واحد علی شاہ کے عہد میں انتزاع سلطنت (۱۸۵۶ء) کے بعد سے اس کی روشنی مذہم پڑنے لگی۔ اربابِ کمال لکھنؤ چھوڑ کر دوسرے قدردانوں کی تلاش میں نکل گئے اور دیکھتے دیکھتے لکھنؤ پر زوال آگیا۔ عروج و زوال کی یہ داستان کچھ اس طرح ہے :

(۱)

آصف الدولہ اور ان کے جانشین سعادت علی خاں کے زمانے تک اودھ مغل سلطنت کا ایک صوبہ تھا۔ یہاں کے حکمران سلطنتِ مغلیہ کی طرف سے اس پر حکومت کرتے تھے اور مغل بادشاہ کے نائب کی حیثیت سے ان کا لقب "نواب وزیر" تھا۔ اصولاً انہیں مغل بادشاہ کی چشم و ابرو کے اشارے پر چلنا چاہیے تھا، لیکن اب یہ نیابت فقط برائے نام تھی۔ حقیقتاً اودھ کے حکمران خود کو دہلی سے آئے ہوئے احکام اور ہدایات کا پابند نہیں

سمجھتے تھے۔ اس صورتِ حال کے ذمے دار ایک حد تک ایسٹ انڈیا کمپنی کے انگریز عہدے دار تھے جو نواب وزیر اور بادشاہ دہلی کے درمیان حائل ہو گئے تھے اور پورے ہندوستان پر حکومت کرنے کا خاموش تھیہ کر چکے تھے۔ اس مقصد کو حاصل کرنے کے لیے وہ نہایت منظم اور مکمل منصوبے بنایا کر ان پر بڑی ہوشیاری کے ساتھ عمل کر رہے تھے اور بادشاہ اور نواب کے درمیان بڑھتی ہوئی بے تعلقی انہیں منصوبوں کا ایک جُز تھی۔

دہلی اب بھی ہندوستان کا دارالسلطنت اور مغل بادشاہ اب بھی ہندوستان کا شہنشاہ تھا، لیکن اب اُس کی حیثیت شاہ شطرنج سے زیادہ نہ تھی۔ دہلی کی مرکزیت ختم ہو چکی تھی اور مغلوں کی بادشاہی ختم ہو رہی تھی۔ اس تنزل کا سبب انگریزوں کے دخل در معقولات کے علاوہ یہ بھی تھا کہ خود مغل حکمران وہ خون کھو چکے تھے جو تیمور گاگان سے لے کر بابر اور بابر سے لے کر اور نگ زیب کی رکوں میں دوڑتا رہا تھا۔ مغلان اعظم کے جانشین بزم پر رزم کو قربان کر چکے تھے۔ ان کی فعالیت ختم ہو چکی تھی اور ان کی جنبشیں کٹھ پتلیوں کی طرح تھیں جن کی ڈوریاں انگریزوں، سیدوں، مریٹوں اور جائوں روپیلوں، سبھی کے باتھوں میں آتی رہتی تھیں اور ان کے بازیگروں میں اپنے فن کے سب سے زیادہ ماہر انگریز تھے جو دھیرے دھیرے پورے ملک کی سیاست پر چھاتے جا رہے تھے۔

آصف الدولہ کے عہد تک اودھ پر بھی انگریزوں کی نظریں پڑنے لگی تھیں۔ اپنے منصوبے کو عملی جامہ پہنانے کے لیے ضروری تھا کہ وہ نواب وزیر کو اپنے قابو میں لائیں۔ یہ مقصد تین طریقوں سے حاصل ہو سکتا تھا: نواب کو اپنا ممنون کر کے، محتاج بنا کر یا اپنے سے مرعوب کر کے۔ انہوں نے پہلی صورت کو مصلحت وقت سمجھ کر آصف الدولہ کو ان کی مان بھو بیگم صاحبہ کی کثیر دولت دلوا دی۔ آصف الدولہ انگریزوں کے ممنون احسان ہوئے اور اخلاقاً ان سے دوستی نبھانے اور مختلف طریقوں سے ان کی مدد کرنے پر مجبور ہو گئے۔

آصف الدولہ کے بعد سعادت علی خاں پر بھی یہی حربہ کامیابی کے ساتھ آزمایا گیا۔ آصف الدولہ کی وفات کے بعد ان کے بیٹے وزیر علی نے مسند نیابت پر بیٹھنے کا قصد کیا۔ لیکن انگریزوں نے ان کو ہٹا کر (۲) شجاع الدولہ کے بیٹے سعادت علی خاں کو مسند نشین کیا۔ یوں سعادت علی خاں کا

اقتدار بھی انگریزوں کی بدولت قرار پایا اور خود ایک جوہرِ قابل ہونے کے باوجود انہیں انگریزوں کی مرضی کا پابند ہونا پڑا۔

سعادت علی خاں کے بیٹے غازی الدین حیدر نے نیابت ملنے کے بعد ۱۸۱۸ء میں "ابوالمنظر، معز الدین، شاہ زمن، غازی الدین حیدر، بادشاہ غازی" کا خطاب اختیار کر کے اپنی بادشاہی کا اعلان کر دیا۔ اب اودھ صوبے سے ملک بن گیا اور مغلیہ سلطنت سے اس کا برائے نام تعلق بھی ختم ہو گیا۔ اس انقلاب کے پس پرده بھی انگریزوں کی حکمت عملی تھی اور یہ اقدام انہیں کے تعاون سے کامیاب ہوا تھا۔ اس کے بعد سے اودھ کا ہر بادشاہ شاہِ شترنج تھا۔ ملک اودھ میں انگریزوں کی حیثیت شریکِ غالب کی ہو گئی اور اب سیاسی اور ملکی معاملات کا کیا ذکر، بڑی حد تک اپنے نجی معاملات میں بھی اودھ کا بادشاہ ان کی دخل اندازیاں روکنے پر قادر نہ رہا۔

انگریزوں کی ریشہ دوانیوں سے قطع نظر، اودھ کے نظام سلطنت میں خود بھی کمزوریاں تھیں۔ وقتاً فوقتاً ایسے عمال بر سرِ اقتدار آ جاتے تھے جو اپنے عہدے کے اہل نہیں ہوتے تھے اور محض سفارشوں اور تعلقات کے بل پر منصب حاصل کر کے نظم و نسق کو زیر و زبر کرتے رہتے تھے۔ مثلاً مرزا رجب علی بیگ سرور نے امجد علی شاہ کے عہد سلطنت کی تصویر یوں کہیں چی ہے :

حکومت ظئی، نیا طور ہوا۔ اس دورے میں رنڈیوں^(۳) کا دور ہوا... قوتِ ممیزہ شہر سے اڑ گئی۔ کسی کی مان نے رسالہ نہ چھوڑا، بیٹا رسالدار ہوا، کسی کی بہن نے پیٹن سے منہ نہ موڑا، سالا سالار ہوا... غیرت نے منہ پھیر لیا۔ ایک کو دوسرے سے کینہ ہوا... یہ رسم قدیم تھی جس کا جو عہدہ ہوتا وہی پاتا تھا، لیئے کار آزمودہ ڈھونڈھا جاتا تھا... اب تو یہ خلطِ مبحث ہوا۔ خیاط کو نیزہ بازوں کا سالار کیا، جمع دیکھ کر بہ صد پریشانی جمعدار کیا۔ جو چھچھوندر^(۴) چھوڑنے میں جی چھوڑتے تھے، چنگاری سمجھ کے جگنو سے منہ موڑتے تھے، اب جو ایک آدھ پھل جھڑی سی، پٹاخا تیار کر کے محل میں چھوڑی [یعنی کوئی حسین لڑکی بادشاہ کے حرم میں داخل کی] آتش خانے کے داروغہ ہوئے... اگر پیشِ خدمت ہمشیر ہے تو برادر عزیز حضرت [بادشاہ] کا مشیر ہے۔ خالہ خلوت میں پائیں نشین،

بہانجا جلوت میں صدر امین۔ اخت سرکار میں، آخی اخبار میں، اور جس کی اندر جوان لڑکی ہے اس کی باہر سواری بڑے بڑے کی ہے۔ وگر حضور رس نانی ہے تو کاٹھیاواڑ کی گھوڑی زیر ران ہے، فرنگی محل کی گلیوں میں گرم عنانی ہے... اور جس کی رشتے دار استانی ہے وہ سب پر سبق لے گیا... جہان کے فیصلے گھر بیٹھے ہوتے ہیں... ہر دم بر زبان یہ سخن ہے، "مالک الملک روسیاہ کی بہن ہے!..." (۵)

اگے بڑھ کے لکھتے ہیں:

ملکتِ سلطانی کا جو حال ہے، بد عملی سے مسافروں کو راہ چلنا محال ہے۔ دن دیے بستیوں میں ڈاکے پڑتے ہیں۔ ملک اجڑ ہوتا ہے... چکلہ دار اپنا گھر بھرتے ہیں۔ گاؤں خالی ہو گئے، جنگل میں زمین دار مرتے ہیں۔ قبولیت میں کچھ لکھا، پڑے میں کچھ اور ہے... مزروع زمین بے کار پڑی ہے۔ اوسر بنجر کا ایک بھاؤ ہے... رعیت کا گلا ہے اور چھری کند ہے، بد معالیٰ تیز اور قلم رو میں انداہا دھند ہے۔ (۶)

عدالتون کا حال بھی دیکھ لیجیے:

عدالتون میں... سب سے زیادہ اندھیر ہے... داروغہ خود متلاشی ہے کہ کون سا مقدمے والا راشی ہے۔ سرّاً جھراً رشوت کا پیام ہوتا ہے۔ اس امید پر فرشی سلام ہوتا ہے... کچھری کا یہ دستور العمل ہے، دیتے بنے تو بگڑا مقدمہ سجل ہے۔ (۷)

اسی انداز میں حکومت کے مختلف شعبوں کا حال بیان کیا گیا ہے۔ مبالغے اور عبارت آرائی سے قطع نظر، سرور کے ان پیغامات سے نظم حکومت میں بدعنوایوں کی نوعیت کا اندازہ ہو سکتا ہے اور اُس دور کی تاریخوں کا

غور سے مطالعہ کرنے پر معلوم ہوتا ہے کہ جن عمال کا سرور نے کنایتًا ذکر کیا ہے ان میں سے بیش تر کا واقعی وجود تھا اور وہ بڑی حد تک ایسے ہی تھے جیسا سرور نے ان کو پیش کیا ہے۔ غرض اس امر میں زیادہ بحث کی گنجائش نہیں ہے کہ دیسی حکمرانوں اور ان کے اہل کاروں میں خلوص عمل کی بہت کمی تھی۔ ناہلبوں کو کلیدی عہدے مل جانا، ملکی سیاست میں انہماک اور اپنے کام سے زیادہ دوسرا عہدے داروں کے کاموں میں حریفانہ دل چسپی، دوسروں کو نیچا دکھانے اور خود زیادہ اقتدار حاصل کر لینے کی کوششیں، غداری، درباری سازشیں، خالص سیاسی داؤں پیچ یہ سب وہ عوامل تھے جو اودھ کی سلطنت کو آئستہ آئستہ فنا کی طرف لیے جا رہے تھے اور آخر کار انھیں تمام بد انتظامیوں کو حجت بنا کر ۱۸۵۶ء میں ایسٹ انڈیا کمپنی نے "انما نحن مُصلحون" کے ادعاء کے ساتھ اودھ کے نظم و نسق کو اپنے ہاتھ میں لے لیا۔

انتزاع سلطنت کے وقت واجد علی شاہ اودھ کے بادشاہ تھے۔ ان کو اپنی رعایا میں نہایت مقبولیت اور محبوبیت حاصل تھی۔ آصف الدولہ کے بعد وہی ایسے حکمران تھے جن سے عوام دلی محبت کرتے تھے اور ان کو اپنا سمجھتے تھے۔ ان کی شرافت، نرم مزاجی اور سب سے بڑھ کر رعایا دوستی نے ان کو عوامی ہیرو بنا دیا تھا۔ ان کی معزولی پر ایک سنّاثا سا چھا گیا۔ لکھنؤ سے ان کی روانگی پر شہر میں کہرام مچ گیا۔ لیکن عوام کو نہ تو اپنی قوت کا احساس تھا نہ ان میں کوئی تنظیم تھی، اس لیے بادشاہ کے ساتھ اس بے انصافی اور انتزاع سلطنت پر آنسو تو بہت بہائے گئے لیکن صورت حال کو بدلنے کی کوئی عملی کوشش نہیں کی گئی، غزلوں اور لوک گیتوں میں نوحہ خوانی تو بہت کی گئی لیکن انگریزوں کے جبر سے ٹکرانے کے لیے کچھ نہ کہا گیا۔

سلطنت اودھ انگریزوں کے ہاتھ میں ایک کھلونے کی طرح آگئی۔ انھیں اس پر قابض ہوتے وقت معمولی مزاحمت کا سامنا بھی نہ کرنا پڑا۔ البتہ اس کے دوسرے سال ۱۸۵۷ء میں جب ملک کے دوسرے حصوں میں جنگ اور انقلاب کے شعلے بھڑک اٹھے تو لکھنؤ بھی ان کی لپیٹ میں آ کر ایک بڑے محاڑ جنگ میں تبدیل ہو گیا۔ بیلی گارڈ (ریڈیٹنسی)، عالم باغ اور سکندر باغ وغیرہ کے معروکوں میں مقامی سپاہیوں نے شجاعت اور جان بازی کے کارنامے دکھائے اور دشمن تک سے داد و صول کی۔ لیکن انگریزوں کی منظم فوجوں اور لا جواب حرbi لیاقت کے آگے، اور کبھی

اپنے ہی غدّار ساتھیوں کی بدولت، جیت نہ سکے۔ اس طرح آزادی کی یہ پہلی جدوجہد پورے ہندوستان کی طرح لکھنؤ میں بھی ناکامی پر ختم ہوئی۔

بڑی تحریک ۱۸۵۷ء کا معروف نام "غدر" ہے۔ لکھنؤ میں آج بھی بڑے بوڑھوں میں ایسے لوگ مل جاتے ہیں جو اسے "بھگڑ" کے نام سے یاد کرتے ہیں۔ یہ دونوں نام اس تحریک کو ایک بڑی بدامنی اور زبردست ہنگامے کی حیثیت دیتے ہیں۔ اس کی وجہ یہی تھی کہ عوام کی اکثریت کو اس کا احساس نہیں تھا کہ انگریزوں کی حکومت ہو جانے کا مطلب کیا ہے اور اس کے دورس نتائج کیا ہوں گے۔ صرف چند لوگ ایسے تھے جو اس کو جنگِ آزادی سمجھ کر حبِ وطن میں سر بہ کف اٹھ کھڑے ہوئے تھے۔ باقی جن لوگوں نے انگریزوں کا مقابلہ کیا وہ اپنے ذاتی مفاد اور اقتدار کی خاطر میدان میں آئے تھے۔ مطلق العنانی کے اس دور میں عام طور پر بادشاہوں اور حکومتوں کے رد و بدل کے متعلق عوام کا رویہ "ما را چہ ازین قصہ کہ گاؤ آمد و خر رفت" کا مصدق رہتا تھا۔ حکومت کے انتخاب کے سلسلے میں انہیں اپنی قوت اور اہمیت کا کوئی اندازہ نہ تھا۔ صدیوں اور پشتون سے ان کا اعتقاد اور تجربہ انہیں یہی بتاتا چلا آرہا تھا کہ اُن پر کوئی نہ کوئی مسلط ضرور رہے گا، وہ کوئی فرد واحد ہو خواہ کوئی قوم۔ یہی وجہ تھی کہ انہوں نے اُس قوم کی حکومت بھی تسلیم کر لی جس کے افراد کے متعلق ان کا عقیدہ یہ تھا کہ وہ انڈوں سے پیدا ہوتے ہیں۔^(۸)

اور جب انہوں نے دیکھا کہ سفید آقوں کا انتظام سلطنت چست ہے اور وہ دیسی حکمرانوں سے زیادہ لائق ثابت ہو رہے ہیں تو وہ مطمئن ہو گئے اور مان گئے کہ حکومت کرنا انگریزوں ہی کا حق ہے۔

۱۸۵۷ء کے واقعات کے نتیجے میں انگلستان کی ملکہ وکٹوریہ نے ہندوستان پر ایسٹ انڈیا کمپنی کا اقتدار ختم کر کے اسے اپنی سلطنت میں شامل کر لیا۔ ہندوستان کے ساتھ صوبہ اودھ اور بیت السلطنت لکھنؤ بھی برطانوی سامراج کا جز بن گیا۔

لکھنؤ کی سیاسی تاریخ کا مطالعہ اس مغالطے میں ڈال سکتا ہے کہ سیاسی اعتبار سے ہر دم زوال پذیر یہ شہر اپنی تہذیبی اور ثقافت کے لحاظ سے بھی پس ماندہ رہا ہو گا۔ لیکن حقیقت اس کے بر عکس تھی۔

سبحان الله! چہ شہرے ست دل پذیر و چہ مقامے ست بے مثل و نظیر! جاے ست دل فریب و مکانے ست مطبوع، منزہ از نقص و عیب. بلندے ست بس دلچسپ و خوش سواد. دکان ہا بس مملو و آباد. و معمورہ اے ست از اقسام و انواع چیز ہا!

(نجات حسین خاں عظیم آبادی کا روزنامچہ "سوانح لکھنؤ")^(۹)

... لکھنؤ کا کیا کہنا! اللہ اللہ، وہ سرکار امیر گر تھی! وہ ہندوستان کا بغداد تھا۔ جو بے سروپا وہاں پہنچا امیر بن گیا۔

(غالب بنام میاں داد خاں سیّاح)^(۱۰)

جب سے دہلی کا عروج و اقبال مٹا ہے اور دہلی میں اگلے جاہ و جلال کا صرف ایک خاکہ رہ گیا ہے ، اُس وقت سے ہندوستان میں کوئی ریاست ایسی نہیں جو لکھنؤ سے تمّول اور شان و شکوه کے لحاظ سے دعوی ہمسری کر سکے۔

(ولیم نائیٹن)^(۱۱)

بعد خرابی شاہجہان آباد [دہلی] [یہ زمین لکھنؤ] بسی۔ سب طرح کی خلقت کا یہاں قیام ہوا۔ دور دور اس شہر کا شہرہ ہوا، نام ہوا۔

(رجب علی بیگ سور)^(۱۲)

... یہ شہر لکھنؤ نواب آصف الدّولہ بہادر کا آباد کیا ہوا ہے جس کی بے مثالی کا ہر شہر و دیار میں چرچا ہے۔ کم و بیش سو برس کا زمانہ گذرا ہے کہ اتنی مدت میں آباد بھی ہوا، اُجر بھی گیا ... جب تک عہد شاہی رہا وہ زمانہ اس کے اوچ موج کا تھا۔ دور دور سے لوگ دیکھنے کو آتے تھے ، صفحہ دل پر یہاں کی تصویر جنت نظیر کھینچ لے جاتے تھے۔ لکھنؤ ہر چیز کا خراد تھا۔ ہر علم و فن کا یہاں کامل استاد تھا ...

آصف الدولہ نے فیض آباد کے بجائے لکھنؤ کو اپنی سلطنت کا مستقر بنایا اور اچانک لکھنؤ شمالی ہند کا مرکز نظر بن گیا۔ آصف الدولہ کی دل آویز شخصیت، بے اندازہ فیاضی، علم دوستی اور اہل ہنر کی قدردانی نے بہت جلد لکھنؤ کو مرجع خلائق بنا دیا۔ جس وقت ہلبی کی سلطنت کا چراغ بجھ رہا تھا، لکھنؤ کے چراغ کی لو اونچی ہو رہی تھی۔ تاریخ اور ادبیات کے واقف خوب جانتے ہیں کہ اُس زمانے میں ہلبی کے کتنے با کمالوں نے لکھنؤ کو آبسایا۔ گردش زمانہ نے ہلبی کے چراغ کا بچا کھچا روغن لکھنؤ کے کنوں میں انڈیل دیا اور ہلبی ہی نہیں، ہندوستان بھر سے قدردانی اور معاش کے طلبگاروں نے کھنچ کھنچ کر لکھنؤ آنا شروع کر دیا۔ یوں لکھنؤ کی تہذیب کی تشكیل ہوئی۔ اس تشكیل کی رفتار نہایت تیز تھی اور یہ کہا جا سکتا ہے کہ لکھنؤ کی تہذیب تقریباً یک لخت معرض وجود میں آگئی۔ اس کے پس پشت صدیوں اور قرنوں کے تجربات و حوادث کا فرمائیں نہیں تھے۔ چند سال کے اندر اس تہذیب نے اپنی ارتقائی منزلیں طے کر لیں اور پھر بہت تیزی کے ساتھ ثقافت اور معاشرت کے لحاظ سے ایک واضح اور منفرد شکل اختیار کر کے اپنے عروج کی انتہائی منزل تک پہنچ گئی۔ یہ ارتقائی منزلیں آصف الدولہ اور سعادت علی خاں کے دور نیابت میں طے ہوئیں، غازی الدین حیدر (۱۸۲۷ء تا ۱۸۱۳ء) اور نصیر الدین حیدر (۱۸۲۷ء تا ۱۸۳۷ء) کے دور بادشاہت تک لکھنؤ کی تہذیب اپنی آخری بلندیوں کو چھوٹے لگی تھی۔ اس عہد کا ایک خاکہ ہمارے سامنے مرزا رجب علی بیگ سرور نے "فسانہ عجائب" کے دیباچے میں پیش کر دیا ہے جس کی تصدیق سرور کے ایک ہلبی بھروسے کے بیان سے بھی ہوتی ہے۔

سید فضل علی ہلبی، جو عہد نصیر الدین حیدر میں گھومتے پھرتے لکھنؤ پہنچے تھے، اپنی کتاب "فوائد عجیبہ" میں لکھتے ہیں:

... جب میں اس شہر [لکھنؤ] میں پہنچا تو سیر کرتا پھرتا تھا۔ چوک (۱۴) کو جو دیکھا تو آراستہ و پیراستہ دکانیں رنگین درخت تمامی سے منڈھی ہوئی۔ ہر جا پر ارباب نشاط رقص کر رہے ہیں۔ بازاریوں کی عجائب صدا ہے۔

احوال بازار

کوئی کہتا ہے "کیا نمکین بنے ہیں" کوئی کہتا ہے "مرچوں کے چنے ہیں" صدائیں ریوڑی والوں کی یاں ہیں "کڑاکے کی گلابی ریوڑیاں ہیں" لیے پھرتے ہیں شہدے (۱۵) روٹیوں کو کہ "لے بھاری یہ آدھے ڈھیر کی دو" صدا کہتا ہے کوئی ہاتھ اٹھا کرے "معطر پھول ہیں جی موٹیا کرے" یہ فرنی اور فالودے کا عالم کہ گویا چاند اور تارے ہیں باہم ملا شربت کو جو، ان کو بنائے شبِ مہ کا سماں پیالے میں پائے دھری ہیں گولیاں اور یوں اندر سے کہ گویا چاند اور تارے ہیں برسے

نہ دیکھا ہم نے ایسا حلوہ سوہن کہ ہو دیکھے سے جس کے شیریں تن من ملائی وہ کہ ہے دیکھو تو گویا اسی میں مال حلوائی نے کھویا

غرض سارے بازار کا حال لکھتا تو جب [کذا . . . "لکھنا موجب"؟] طول کتاب کا اور اس مقام کا، فی المثل

اگر فردوس بر روئے زمین اسپیح بمیں است و ہمیں است و ہمیں است
ہر ایک کوچہ فرحت افزا اور ہر ایک راہ دل کشا۔ شہر ہے و یا یہ طلسماں
ہے! (۱۶)

نصیر الدین حیدر بی کے عہد میں ایک انگریز سیاح ولیم نائیٹن بھی لکھنؤ آیا تھا۔ اس نے لکھنؤ میں اپنے قیام کے حالات اپنی کتاب "ایک مشرقی بادشاہ کی نجی زندگی" میں درج کیے ہیں۔ وہ لکھتا ہے :

... صرف ایک عظیم الشان شہر جسے میں نے دیکھا ہے ... میرے نزدیک لکھنؤ کے نشیبی حصے سے، تنگ و تار گلیوں، لدمے پھندے اونٹوں اور گنجان بازاروں سے، مشابہ ہے اور وہ شہر قاہرہ دار السلطنتِ مصر ہے۔"

"ڈریسٹن، ماسکو، قاہرہ، جس سے چاہیے آپ لکھنؤ کو مشابہ قرار دیجیے۔ مگر میرے نزدیک لکھنؤ کی ایسی عجائیب روزگار چیزیں ان مقامات میں سے کہیں نظر نہ آئیں گی۔ اولاً لکھنؤ کے ایسے ہتھیار بند آدمی ان شہروں میں کہیں نہ دکھائی دیں گے۔ ماسکو کے باشندے صرف چہری باندھتے ہیں اور قاہرہ کے لوگوں کے ہاتھ میں کچھ ہتھیار کبھی کبھی دکھائی دیتے ہیں۔ برخلاف اس کے لکھنؤ کے باشندے بالعموم اوپچی بنے نظر آئیں گے۔ ان کے پاس ڈھال، تلوار اور بندوق یا پستول ضرور ہو گی۔ حتیٰ کہ وہ لوگ جو کاروبار روزمرہ کرتے ہیں وہ بھی تلوار ضرور باندھتے ہیں اور کوچہ گرد حضرات جب مٹرگشت کو نکلتے ہیں تو چاہیے کیسی بی ذلیل پوشак کیوں نہ پہنے ہوں مگر تپنچے کی جوڑی اور ڈھال دونوں لگائے ہوں گے۔ بھینسے کی کھال سے منڈھی ہوئی ڈھال، جس میں پیتل کے پھول لگے ہوتے ہیں، اکثر بائیں جانب کاندھے پر پڑی ہوتی ہے۔ بڑی بڑی مونچھوں والے مہیب صورت راجپوت اور پٹھان اور سیاہ داڑھی والے مسلمان ڈھال تلوار سے لیس تنترے برترے نظر آتے ہیں اور لکھنؤ والوں کے پندار خودی و خود پسندی اور جوش نبرد آزمائی کو بہ خوبی ظاہر کرتے ہیں۔

یہ امر کہ کیوں اہل لکھنؤ بالعموم سپاہیانہ وضع رکھتے ہیں، تعجب خیز نہیں ہو سکتا، اس لیے کہ کمپنی کے فوجی صیغے میں اودھ ہی کے پرورش یافقہ بکثرت ہوتے ہیں اور احاطہ بنگالہ کی فوج تمام تر یہیں کے باشندوں سے مملو ہے۔

باشندگان لکھنؤ میں اسلحہ کا مذاق بچپنے ہی سے پیدا کرا دیا جاتا ہے۔ تیر اور برچھے یہاں کے لڑکوں کے معمولی کھلونے ہیں اور جس طرح پر انگریز دائیاں بالعموم بچوں کے ہاتھوں میں جھنجرنے دے دیتی ہیں، اسی طرح یہاں چھوٹے چھوٹے تپنچے اور کاٹھ کی تلواریں کھیلانے کو پکڑا دی جاتی ہیں۔ (۱۷)

سپہ گری کا مذاق عام ہونے کی وجہ سے اس فن میں بڑی بڑی باریکیاں پیدا کر کے اس کو بہت وسعت دے دی گئی تھی۔ شمشیر زنی اور نیزہ بازی کے سیکڑوں داؤں پیچ ایجاد کیے گئے۔ اس کے علاوہ کشتی، بانک، بنوٹ وغیرہ کو اتنی ترقی دی گئی کہ ان کو ایک نئے فن کی حیثیت حاصل ہو گئی۔ یوں تو لکھنؤ کا قریب قریب ہر ایک باشندہ سپہ گری میں کچھ نہ کچھ دخل ضرور رکھتا تھا، لیکن جس نے اس میں خصوصی مہارت بہم پہنچا کر اس کو گویا اپنی زندگی کا موقف بنا لیا تھا وہ بانکوں کا طبقہ تھا۔ بانکے اپنے کردار اور اطوار کی وجہ سے اپنی مثال آپ تھے۔ مظلوم کی حمایت میں ظالم سے بھڑ جانا، حریفوں کو ان کی تعداد کا لحاظ کیے بغیر بے دھڑک سرِ بازار لکھا دینا، جو اُن سے مدد طلب کرے اس کے لیے جان تک دے دینے سے دریغ نہ کرنا، ایک وضع مقرر کر کے مرتبے دم تک اور ہر حالت میں اسی پر قائم رہنا، غیرت اور خود داری پر لمحہ بھر کے لیے بھی آنج نہ آنے دینا، یہ سب ایسی خصوصیتیں تھیں جنہوں نے ان کو ایک دل آویز افسانوی حیثیت دے دی۔ واقعات گواہ ہیں کہ اُن کے اٹل ارادوں کو بادشاہ تک جنبش نہیں دے سکتے تھے۔ حشیشیں کی طرح وہ مقصد کی خاطر جان کی بازی لگا دیتے تھے۔ ان کی بہادری شجاعت سے گزر کر تھوڑ کی حدود میں داخل ہو گئی تھی۔ ان کی وجہ سے شہر میں آئے دن کشت و خون اور معرکہ آرائیاں ہوا کرتی تھیں اور امن و امان کے دنوں میں بھی لکھنؤ تلواروں کی جہنکار، قرابینوں کے دھماکوں اور جنگی نعروں سے گونجا کرتا تھا۔ ولیم نائیٹن لکھتا ہے :

اس شہر کے گلی کوچے میری نظروں میں بالکل انوکھے معلوم ہوئے۔ گویا کہ عالم رویا میں میرا گزر دفعتاً کسی ایسے عجیب ملک میں ہوا ہے جہاں کے خاص و عام پہلوان ہی پیدا ہوتے ہیں۔ جن کے بشرے سے جنگجوئی پڑکتی ہے اور جن کا تذکرہ میں نے لڑکپن میں قصّوں اور کہانیوں کی کتابوں میں پڑھا تھا۔ (۱۸)

ایک اور مغربی سیاح ولیم ہاورڈ رسل لکھنؤ کو دیکھ کر اپنے تاثرات یوں بیان کرتا ہے :

شادابی کے ایک خاموش، ٹھہرے ہوئے سمندر میں سے ابھرتے ہوئے لا جور دی اور سنہرے محلوں، میناروں، گنبدوں، مدّور بُرجوں، کھمبوں کی قطاروں، حسین متناسب ستونوں والے طویل رو کاروں اور سائبان دار چھتوں کا ایک منظر! میلوں میل نگاہ دوڑاتے چلے جاؤ، یہ سمندر پھیلتا جاتا ہے اور اس کے درمیان اس پرستانی شہر کے مینار چمکتے نظر آتے ہیں۔ سنہری بُرجیاں دھوپ میں جگمگاتی ہیں اور بلند قبے ستاروں کے جھرمٹ کی طرح جھلملاتے ہیں۔ کہیں بھی بد نمائی اور بے زیبی دیکھنے میں نہیں آتی۔ ہمارے سامنے ایک شہر ہے جو پیرس سے زیادہ وسیع اور اس سے کہیں زیادہ با رونق ہے۔ کیا یہ شہر اودھ ہی میں ہے؟ کیا اسے ایک بد اعمال، از کار رفتہ اور انحطاط زدہ [شاہی] خانوادے نے تعمیر کیا ہے؟ میں اعتراف کرتا ہوں کہ مجھے اپنی آنکھوں پر یقین نہیں آ رہا تھا۔ مجھ کو تو اتنا حُسن و تاثر نہ روم میں محسوس ہوا، نہ ایتھنز میں، نہ قسطنطینیہ میں، نہ اپنے دیکھے ہوئے کسی بھی دوسرے شہر میں۔ اور اس [شہر] کو میں جس قدر زیادہ غور سے دیکھتا ہوں اسی قدر اس کی خوبیاں مجھ پر کھلتی جاتی ہیں۔ (ترجمہ) (۱۹)

ایک طرف رسول لکھنؤ کی عمارتوں کی نفاست اور نزاکت دیکھ کر اس کو پرستانی شہر کہہ رہا ہے، دوسری طرف ولیم نائیٹن یہاں کی سپاہیاں فضا دیکھ کر دنگ ہے۔ دراصل جنگجوئی کے ساتھ بی لکھنؤ کی فضاؤں نے ایک خاص لطافت کو بھی پروان چڑھایا، جو بظاہر متضاد سی چیزیں معلوم ہوتی ہیں لیکن اس کا سبب صوبہ اودھ کی زرخیزی تھی۔ دارالسلطنت ہونے کی وجہ سے پوری عمدادری کی دولت کھنچ کھنچ کر لکھنؤ میں آتی تھی اور اس زمانے میں لکھنؤ کی فی کس آمدنی، یا صحیح اصطلاح میں قوّت خرید، کا اوسط آج سے کہیں زیادہ تھا۔ شہر سے باہر جو لوگ یہ دولت پیدا کرتے تھے ان پر جو گذرتی ہو، لیکن لکھنؤ میں یقیناً ہُن برستا رہتا تھا۔ اور یہاں بھی دولت کی تقسیم مساوی نہ تھی۔ بہت سے گھر ایسے بھی تھے جہاں دن کو چولہا اور شام کو چراغ مشکل سے جل پاتا تھا لیکن امرا کی تعداد بھی بہت زیادہ تھی۔ یہ امرا بالعموم اسراف کی طرف مائل رہتے تھے اور بے محابا دولت خرچ کرنے کو ہی اپنی صفت سمجھتے اور اس پر نازان رہتے تھے۔ یہ کمال کے قدردان اور جدت کے شوقین تھے اور خاص طور پر انہیں کی بدولت لکھنؤ کی ہر بہادر میں ایک نکھار پیدا ہوتا گیا۔

علم، فن اور زندگی کے مختلف شعبوں میں لکھنؤ نے جو امتیازات حاصل کیے ان کا احاطہ کرنا آسان نہیں ہے۔ لکھنؤ کی فضا میں ایسی تاثیر پیدا ہو گئی تھی کہ ہر چیز میں اس شہر کا اپنا ایک سانچہ بن گیا تھا جو بیرونی اثرات کو اپنی مخصوص شکل میں ڈھال لیتا تھا۔ باہر کے رہنے والے بھی جب لکھنؤ کو آکر بساتے تھے تو اسی کے رنگ میں رنگ جاتے تھے۔ میر کے سے اپنی وضع کے پابند کم ہی ہوں گے جو "پورب کے ساکنوں" کے "ہنس ہنس پکارنے" کے باوجود اپنی جگہ اٹل رہے۔ علاوہ بریں وہ آصف الدولہ کا عہد تھا اور لکھنؤ کی تہذیب اُس وقت تک اپنے عروج کو نہیں پہنچی تھی۔ ورنہ بعد کے آنے والوں کے لیے لکھنؤ کے سحر سے بچنا محال تھا اور وہ شعوری یا غیر شعوری طور پر اس سے متاثر ہو کے رہتے تھے۔ رجب علی بیگ سرور لکھتے ہیں:

علی الخصوص مرد تماش بین کے واسطے یہ شہر خراد ہے ، یہاں ہر فن کا استاد ہے۔ سیکڑوں گھامڑ ، بد عقل ، کنڈہ نا تراش ، اطراف و جوانب سے آ، ہفتے عشرے میں چھل چھلا وضع دار ہو گئے۔ (۲۰)

فنون لطیفہ کی ہر شاخ لکھنؤ میں نئے نئے ثمر لائی۔ شاعری میں ایک طرف غزل نے لکھنؤ میں آکر خود کو رنگ برنگ پہلوں سے اتنا سجايا کہ اس آرائش کے پیچے اس کی اصل صورت بھی چھپ گئی۔ دوسرا طرف مرثیہ پانچوں بتهیاروں سے لیس ہو کر اس شان سے اُنہا کہ دنیا بھر کے رزمیہ ادب سے ٹکرا گیا اور پھر بھی اپنی صنف میں منفرد رہا۔ موسیقی میں ایک طرف ٹھمری اور غزل کا نیا اسکول قائم ہو گیا، دوسرا طرف میر علی نے سوز خوانی کے ذریعے اس مشاطی فن کو ایک عجیب راہ پر لگا دیا۔ یہ سوز خالص کلاسیکی راگوں کی بنیاد پر استوار ہونے کے باوجود نغمہ و سرود سے بالکل الگ چیز معلوم ہوتے تھے۔ (۲۱) موسیقی کے ساتھ رقص کو بھی فراموش نہیں کیا گیا۔ عوامی کوششوں کے علاوہ تنہا واجد علی شاہ نے رقص کے بیسیوں طرز ایجاد کر دیے۔ مصوری میں لکھنؤ کا قلم اپنے جزئیات اور سبز رنگ کی کثرت استعمال کی وجہ سے آسانی سے پہچانا جا سکتا ہے (گو مغل، راجپوت، اور پہاڑی قلم اس سے بدرجہا بہتر تھے)۔ فن تعمیر میں لکھنؤ وہ عظمت اور شکوه پیدا نہیں کر سکا جو مغلوں کی عمارتوں کا طرہ امتیاز ہے اور جس کے لیے پتھر کا

استعمال ناگزیر ہے۔ لکھنؤ کی عمارتوں میں پتھر کم لگایا جاتا تھا، لیکن اس کمی کو یہاں عمارتوں کی سجاوٹ اور حسن تناسب سے پورا کرنے کی کوشش کی گئی۔ خصوصاً اصف الدولہ کا امام باڑہ فن تعمیر کا ایک اعجازی شاہکار ہے اور اس کو آج بھی غیر ملکی سیاح اور سندیافته معمار حیرت سے مرعوبیت کی نگاہ سے دیکھتے ہیں۔ یہ امام باڑہ خالص دیسی صنعت، فن اور کاریگری کا نادر نمونہ ہے جس کے ہیولے میں عام مزدوروں کے ساتھ خاندانی شرف کا خون گرم بھی پسینا بن کر شامل ہوا جن کے لیے قحط کے زمانے میں روزگار بہم پہنچانے اور اپنی شکلیں چھپائے رکھنے کی خاطر اس کی تعمیر راتوں کی تاریکی میں بھی جاری رہتی تھی۔ اس عظیم الشان تعمیر کا نقشہ دہلی کے معمار کفایت اللہ (۲۲) نے بنایا تھا لیکن اس کا انداز دہلی کی عمارتوں سے مختلف ہے۔ واقعہ یہ ہے کہ لکھنؤ کو لکھنؤ بنانے میں دوسرے شہروں کے با کمالوں نے بھی برابر سے حصہ لیا تھا، البتہ لکھنؤ پہنچ کر ان کے فن میں نئے نئے تجربے کیے گئے اور یہاں کے سبب لکھنؤ کا وہ عام مذاق تھا جو ان کے فن پر اثر انداز ہوتا تھا۔

انگریزوں نے لکھنؤ کو "باغوں کا شہر" کہا، اور یہ بہت موزوں نام تھا۔ یہاں باغات بے شمار تھے۔ ان باغوں کے پہلے اپنے رنگ روپ اور مزے کے لحاظ سے اپنی نوع کے عام پھلوں سے بہت مختلف ہوتے تھے۔ باغبانی اور چمن بندی کے فن میں نئے نئے تجربے کیے گئے اور یہاں کے باغوں میں جاپانی بونسائی (۲۳) تک کے نمونے مل جاتے تھے۔

گفتگو نے بھی لکھنؤ میں ایک باقاعدہ فن کی حیثیت اختیار کر لی تھی۔ ضلع جگت اور پہبندی وغیرہ میں لوگ کوشش کر کے مہارت حاصل کرتے تھے۔ اس کے علاوہ آدابِ محفل، نشست و برخاست کے انداز اور اعلیٰ طرز گفتگو سیکھنے کے لیے باضابطہ تربیت ہوتی تھی اور اس کے لیے طوائفوں کے بالاخانے بہترین تربیت گاہ تھے۔ سرور ان طوائفوں کے بارے میں لکھتے ہیں:

... خوش مزاج، مردم شناس، روزمرہ شُستہ، دم تقریر رمز و کنایہ۔ اس کوچے کے فیض سے انسان آدمیت بہم پہنچاتا ہے۔ تراش خراش، اثرِ صحبت سے کچھ کا کچھ ہو جاتا ہے۔ (۲۴)

یہ طوائف مغض عصمت فروش یا فن فروش عورتیں نہیں ہوتی تھیں بلکہ معاشرے کے اعلیٰ افراد کی طرح تعلیم و تربیت حاصل کرتی تھیں اور اچھا ادبی ذوق رکھتی تھیں۔ ان میں متعدد صاحبِ دیوان شاعرات بھی تھیں۔

طوائف کی طرح بہانڈوں کا طبقہ بھی لکھنؤ میں ایک خاص شکل اختیار کر گیا تھا۔ یہ آداب و اطوار میں نہایت مہذب اور بیشتر اعلیٰ تعلیم یافہ ہوتے تھے۔ بہانڈ اپنی مضحک نقلوں سے محفل کو زعفران زار ہی نہیں بناتے تھے بلکہ اکثر مزاح کے پردے میں معاشرے کی خرابیوں اور اونچے طبقے کے افراد، بلکہ بادشاہوں تک کی ذاتی کمزوریوں اور کبھی کبھی سیاسی غلطیوں کی بھی بے دھڑک نشان دہی کر دیتے تھے۔ یہ بہانڈ معاشرے کے سب سے بے باک نقاد تھے۔

معاشرے کی وہ خرابیاں جو زیادہ دولت اور تمدنی ترقی کا لازم ہوتی ہیں، لکھنؤ میں بھی موجود تھیں۔ فضول خرچیاں، مختلف قسم کی بازیاں، مضرّت رسان شوق، جھوٹی نمائش، یہ سب چیزیں ایک طرف معاشرے کو گھن کی طرح لگی ہوئی تھیں، دوسری طرف تکلف و تصنعت حد سے بڑھ گئے تھے اور مجاز نے حقیقت پر مکڑی کا جالا تان رکھا تھا۔ فریب کاری نے اخلاق، جھوٹ نے تکلف، بزدلی نے ادب و تہذیب کا نام اختیار کر لیا تھا اور عیش کوشی نے رسم و رواج کے پردے میں قوت عمل کو معطل کر دیا تھا۔ اسی لیے لکھنؤ کی تہذیب میں خوب صورتی تو بہت تھی لیکن عظمت اور بلندی بہت کم تھی۔

لکھنؤ کی تہذیب پر کوئی گفتگو اس وقت تک مکمل نہیں کہی جا سکتی جب تک اس ضمن میں اودھ کے حکمرانوں کا ذکر نہ کیا جائے۔ مطلق العنانی کے کسی دور میں ہم بادشاہ اور رعایا میں اتنا ذہنی فرب اور دونوں کے طبائع میں اس سے زیادہ ہم آہنگی نہیں دیکھتے جتنی اودھ کے اس دور میں دیکھتے ہیں۔ ان حکمرانوں میں آصف الدولہ اور واجد علی شاہ کو خاص طور پر اپنی رعایا میں بہت مقبولیت حاصل ہوئی۔ آصف الدولہ کے انتقال پر لکھنؤ کے گلی کوچوں سے رونے کی صدائیں بلند تھیں تو واجد علی شاہ کی لکھنؤ سے مہاجرت پر شہر بھر میں کہرام مج گیا اور یہ واقعہ اودھ کے کئی لوگ گیتوں کا موضوع بن گیا۔

اوڈھ کے سب ہی حکمران شعر و ادب کا اچھا ذوق رکھتے تھے۔ آصف الدولہ صاحبِ دیوان شاعر تھے۔ سعادت علی خاں خود شاعر نہ تھے لیکن بہت سے شاعر ان کے دامن سے وابستہ تھے۔ غازی الدین حیدر کو

لغت سے خاص دلچسپی تھی، انہوں نے ایک بہت ضخیم اور جامع لغت "تاج اللغات" کے نام سے تالیف کرایا۔ نصیر الدین حیدر کو بھی لغت سے دلچسپی تھی۔ اس کے علاوہ وہ شاعر بھی تھے اور بادشاہ تخلص کرتے تھے۔ محمد علی شاہ اور امجد علی شاہ کی ادبی سرگرمیوں کا زیادہ ذکر نہیں ملتا لیکن ان دونوں کی تلافی واجد علی شاہ نے کر دی۔ بادشاہوں کا کیا ذکر، کسی بھی ادب کی تاریخ میں ان کے سے کثیر التصانیف لوگ کم ہی نکلیں گے، اور اتنے متعدد موضوعوں پر تو شاید ہی کسی شخص نے قلم اٹھایا ہو۔ شاعری میں بھی ان کے مجموعے اپنے دامن میں غزل، قصیدے، مثنوی، مرثیے، نوحے، سلام، رباعی، قطعے وغیرہ سے لے کر ٹھمری، کبت اور دوبڈے تک رکھتے ہیں۔ اردو ڈراما میں اولیت کا سہرا انہیں کے سر ہے۔ ان کی تصنیفیں ادبیات، خودنوشت، تاریخ، مذہبیات، عملیات، جنسیات، مضحکات، صنعت و حرفت، فلسفہ و اخلاق وغیرہ، نہ معلوم کتنے موضوعوں کو محیط ہیں۔ شاعروں، ادبیوں اور عالموں کی ایک بہت بڑی تعداد ان کے خزانے سے وظائف اور تتخواہیں پاتی تھی۔

اوده کے حکمرانوں کے اس ذوق اور قدردانی نے بیت السلطنت میں قلم کے سپاہیوں کا ایک ٹڈی دل لشکر تیار کر دیا تھا۔

عام طور پر یہ حکمران اہل فن کی قدردانی میں یہاں تک بڑھے ہوئے تھے کہ اکثر ان کی گستاخیاں بھی سہہ لیتے تھے۔ ایسے متعدد واقعات ہم کو تاریخ اور روایت میں ملتے ہیں جہاں اوده کے حکمران کم حیثیت اور غریب کاریگروں تک کی ناز برداریاں کرتے دکھائی دیتے ہیں۔ تقریباً یہی حال دوسرے امرا اور اکابر کا تھا۔ اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ وہ لوگ جن کے ہاتھ میں کوئی بھی فن یا بنر تھا، قدردانی اور قدردانوں کی تلاش میں کھنچ کھنچ کر لکھنؤ آئے اور لکھنؤ ان سے چھلکنے لگا۔ چون کہ انہیں اپنے فن کی پوری قیمت ملتی تھی اس لیے انہوں نے اپنی بہترین صلاحیتوں کو بروئے کار لا کر ایسے تخلیقات پیش کیے کہ آج ان کا ذکر ایک افسانہ معلوم ہوتا ہے اور اگر اب تک ان کے اکا دکا نمونے باقی نہ رہ گئے ہوتے تو ان کی حقیقت پر یقین کرنا مشکل ہوتا۔

اوده کے حکمرانوں کے مختلف النوع مشاغل کو عوام نے بھی اپنی بساط کے مطابق اختیار کر لیا تھا۔ اگر وہ دریا کے کنارے رمنا بنا کر ہاتھیوں کی جنگ کرواتے تھے تو یہ سڑک کے کنارے گھیرا ڈال کر مُرغ، تیتر اور بٹیریں لڑاتے تھے۔ یہ بھی نہ ہو تو مُرغیوں کے انڈے ہی لڑا کر

خوش ہو لیتے تھے۔ اگر واجد علی شاہ لاکھوں سے بھی زیادہ صرف کر کے اپنے رہس کے جلسے ترتیب دیتے اور ان کو استیج کرنے کے لیے علیحدہ علیحدہ عمارتیں بنوائے تھے تو یہ بھی کھلی ہوئی جگہوں پر تخت بچھا کر اور پردے باندھ کر اندر سبھا کے کھیل سے لطف انداز ہوتے تھے۔ غرض بادشاہوں کے تقریباً تمام مشاغل سے چھوٹے پیمانے پر دل بھلا کرتے تھے۔

سلطنتِ اودھ کے بانی نواب سعادت خاں برہان الملک کا وطن ایران تھا۔ اسی وجہ سے اودھ کی تہذیب پر ایرانیت کی گھری چھاپ نظر آتی ہے۔ یوں تو مسلمان حکمرانوں کے عہد میں پورے ہندوستان کی تہذیب ایران سے متاثر ہوئی لیکن اودھ پر ایرانیت کا نقش بہت نمایاں تھا۔ لباس کی وضع قطع، بالوں کی تراش خراش، مکانوں کی اندرونی آرائش ایران کے انداز پر ہوتی تھی۔ فارسی سرکاری زبان تھی اور تحریر و تقریر دونوں پر اس کی حکومت تھی، لیکن رفتہ رفتہ اردو اس پر حاوی ہوتی گئی۔ دوسری طرف اہل لکھنؤ کی جدت پسندی ہر شعبے میں نئی نئی تبدیلیاں پیدا کرنے لگی۔ اس طرح ایرانیت کا وہ رنگ جو ابتدا میں بہت گھرا تھا، وقت گذرنے کے ساتھ ساتھ بلکا پڑنے لگا اور دوسرے بہت سے رنگوں کی آمیزش کے باعث اتنا نمایاں نہ رہا جتنا شروع میں تھا۔ لکھنؤ کی تہذیب پر ایرانیت کے اثر کے بارے میں پروفیسر سید احتشام حسین لکھتے ہیں:

جب اٹھارویں صدی میں دہلی میں حکومت "شمشیر و سنان" کی منزل سے نکل کر "طاوس و رباب" کی منزل میں داخل ہوئی تو اودھ میں بھی ایک نیم خودمختار حکومت قائم ہو گئی۔ اس کے قائم کرنے والے محمد امین برہان الملک سعادت خاں تھے جن کی رکھوں میں عجمی خون گردش کر رہا تھا ... یہاں اس پہلی خصوصیت کی جانب اشارہ کرنا ضروری ہے جسے لکھنؤ کی تہذیب میں ایرانیت یا عجمیت کے عنصر سے تعبیر کر سکتے ہیں۔ گو دہلی کی درباری اور جاگیردارانہ فضا اس اثر سے محفوظ نہیں تھی لیکن یہاں اس کا اثر ذرا زیادہ گھرا اور نمایاں تھا کیون کہ اس دفعہ اس میں مذہبیت بھی شامل تھی۔ اس کا تذکرہ اس لیے ضروری ہے کہ اس کا اظہار لکھنؤ کی تہذیبی زندگی میں فرقہ پرستی، تنگ نظری یا عصیت کی شکل میں نہیں، ایک عقیدے سے جذباتی وابستگی کی شکل میں ہوا اور چون کہ حکومت اور عوام دونوں نے اس سے گھرے شغف کا اظہار کیا اس لیے اس

کا اثر یہاں کی علمی اور ادبی زندگی، موسیقی، فن تعمیر اور دوسرے
چھوٹے چھوٹے فنون لطیفہ پر پڑا۔ (۲۵)

اوده کے شاہی خاندان کا مذہب شیعہ تھا اور ان حکمرانوں کو اپنے
مذہبی مراسم، عزاداری وغیرہ، میں خاص انہماں تھا۔ النّاس علی دین ملوکہم
کے مصدق اوده کی تہذیب اور ثقافت پر بھی شیعیت کا پرتو پڑا۔ ایام عزا
میں عام طور پر لوگ لہو و لعب سے گریز کرتے تھے۔ تعزیہ داری، مجالس
اور مذہب کے اُن مراسم میں جو بالعلوم شیعوں سے مخصوص تھے ہندو
اور اہل سنت حضرات بھی دل کھول کر حصہ لیتے تھے۔ یہ مراسم مذہبی
سے کہیں زیادہ ثقافتی حیثیت اختیار کر گئے تھے اور فروغ دین سے گزر
کر اصولِ تمدن میں داخل ہو گئے تھے۔ ان مراسم میں ہندو مذہب کے بعض
مراسم بھی ذرا سی شکل بدل کر شریک ہو گئے۔ مثلاً جس طرح ہندوؤں میں
کوئی مراد بر آنے کے لیے ست نرائن کی کتها مانی جاتی ہے اسی طرح
مسلمانوں نے مت کے طور پر جنابِ سیدہ کی کہانی ماننا شروع کی اور
دلچسپ بات یہ ہے کہ ست نرائن کی کتها اور جنابِ سیدہ کی کہانی کے
بعض اجزا بالکل یکساں ہیں۔ سوزِ خوانی میں بھی مرثیوں کے پُر درد بند
ہندو راگ مala پہن کر سامنے آتے تھے۔ (۲۶)

مذہب کا ذکر آتے ہی فرمان روایاں اوده کی ایک نہایت اہم خصوصیت
کی طرف منتقل ہو جاتا ہے : وہ ہے اُن کی بے تعصی۔ اگرچہ ذاتی طور پر
یہ پورا سلسلہ مذہب کا پابند تھا اور ان میں سے بعض تو کٹھ مسلمان اور
اپنے عقائد میں حد درجہ غلو رکھنے والے تھے لیکن یہ پابندی ان کی اپنی
ذات تک محدود تھی۔ ملکی سطح پر ان کی نظر میں شیعہ اور غیر شیعہ،
مسلم اور غیر مسلم کی ایک حیثیت تھی۔ حکومت کے بعض اہم منصب
ہندوؤں کے ہاتھ میں رہتے تھے اور دیوان کا عہدہ تو گویا انہیں کے لیے
مخصوص ہو گیا تھا۔ یہ عہدے دار پورے خلوص نیت سے جانثاری کا
حق ادا کرتے تھے اور اوده کے حکمران نہ صرف ان کے سچے قدردان
تھے بلکہ ان سے دلی محبت بھی رکھتے تھے۔

ہندوؤں کے مذہبی تیوباروں سے بھی حکمرانوں کو خاص دلچسپی
تھی۔ آصف الدولہ خود ہولی کھیلتے تھے۔ اس کے بارے میں میر نے ایک
مدحیہ مثنوی بھی کہی جس کا پہلا مصرع ہے :

ہولی کھیلا آصف الدولہ وزیر

محمد بخش مہجور کی "انشائے نورتن" کے ابتدائی سے معلوم ہوتا ہے کہ غازی الدین حیدر کے یہاں بھی ہولی کھیلی جاتی تھی۔ غازی الدین حیدر کی مدح میں جو قصیدہ مہجور نے لکھا ہے اس میں "تعريفِ محفل" کے عنوان سے یہ شعر ملتے ہیں:

ہولی کے موسم میں تیری بزم کا دیکھا یہ رنگ
غٹ کے غٹ باندھے ہوئے دامن حسینان جہاں
پھرتے ہیں رنگِ شفق میں شکلِ مہڈوبے ہوئے
ہاتھ میں مثلِ ٹریا بھر کے سب پچکاریاں

اوده کے آخری تاجدار واجد علی شاہ کو ہندوؤں کی راس لیلا اور سری کرشن جی کی شخصیت سے بہت دلچسپی تھی۔ اردو کا پہلا ڈراما جو واجد علی شاہ نے لکھ کر استیج کیا وہ "رادھا کنهیا کا قصہ" تھا۔ یہ ڈراما دراصل راس لیلا ہی کو ترقی یافتہ اور پُر شکوه شکل میں پیش کرتا تھا۔ (۲۷)

فرمان روایان اوده کا فوجی کردار ایک طرح سے شجاع الدولہ کے ساتھ ختم ہو گیا تھا اور ملک گیری کی نسبت اب ان کا میلان ملک داری کی طرف زیادہ تھا۔ آصف الدولہ غالباً اس سلسلے کے آخری شخص تھے جنہوں نے ضابطہ فوج کے ساتھ شریک ہو کر جنگ کی۔ میر تقی میر شجاع الدولہ اور حافظ رحمت خاں کی جنگ کے بارے میں لکھتے ہیں:

صاحبزادہ آصف الدولہ بہادر . . . جنگ کے میدان میں بڑی سرگرمی سے لڑے۔ جدھر کا رُخ کرتے، دھوکاں سا اڑا دیتے اور توپ خانے کے زنجیرے کو تلوار سے کاٹ دیتے۔ (۲۸)

لیکن ذاتی طور پر یہ پورا سلسلہ شجاع اور فنِ حرب سے اچھی طرح واقف تھا اور ان میں سے بعض حیرت انگیز جسمانی قوت کے مالک تھے۔ ان کی زور آوری کے کچھ واقعات تو موجودہ زمانے کے معیار کو دیکھتے ہوئے ناقابلِ یقین سے معلوم ہوتے ہیں۔ واجد علی شاہ نے اپنے صیغہ فوجی کی طرف بہ طور خاص توجہ کر کے اپنی عسکری قوّت کو بڑھانا چاہا۔ پروفیسر مسعود حسن رضوی کا یہ بیان پڑھیے :

[واجد علی شاہ] انتظام سلطنت کے سلسلے میں سب سے پہلے اپنی فوج کی درستی کی طرف متوجہ ہوئے اور کئی نئی پلٹنیں اور رسالے بھرتی کیے۔ روزانہ صبح کی نماز پڑھ کر پریڈ کے میدان میں پہنچ جاتے تھے اور فوجی قواعد کی جو فارسی اصطلاحیں خود ایجاد کی تھیں ان کے موافق تین چار گھنٹے فوج کو قواعد کرواتے تھے۔ ان کا حکم تھا کہ اگر فوج کا کوئی دستہ وقت پر پریڈ کے میدان میں نہ پہنچے تو اس پر دو ہزار روپیہ جرمانہ کیا جائے اور اگر وہ خود سلطنت کے ضروری کاموں کے علاوہ کسی اور وجہ سے غیر حاضر ہوں تو ان پر بھی اتنی ہی رقم جرمانہ کر کے فوج میں تقسیم کر دی جائے۔ ان کی یہ فوجی سرگرمیاں انگریزوں کو پسند نہ آئیں اور وہ ان کو ترک کرنے پر مجبور کیے گئے۔ (۲۹)

جس طرح اودھ کے حکمرانوں کے دوسرا مشغلون کا اثر عوام نے قبول کیا، اسی طرح ان کے سپہ گری کے شوق نے بھی لکھنؤ کی عوامی زندگی میں راہ پائی اور یہی وجہ تھی کہ ولیم نائیٹن کو لکھنؤ ایک افسانوی شہر نظر آیا جہاں کے "خاص و عام پہلوان ہی پیدا ہوتے ہیں"۔ حرب و ضرب کے اسی عام مذاق نے اردو مرثیے کو اُس دور میں رزمیہ عناصر دے کر ایک منفرد صنفِ سخن بنا دیا اور اسی عام فضا کا اثر تھا کہ اس دور کی بیشتر اردو داستانوں میں التزام کے ساتھ جنگ کے مناظر ملتے ہیں۔

اوہ کے حکمران، جن کی غفلت شعرا، ناہلی اور عیش کوشیوں کی داستانیں ہمارے دماغوں میں سرایت کر چکی ہیں اور جنہیں انگریزوں اور ان کے حاشیہ نشیں مورخوں نے روم کا نیرو، انگلستان کا جان اور فرانس کا چودھوان لوئی بنا کر پیش کیا ہے، کب سے اپنے حق میں "ہنر ش نیز بگو" کے منظر اور اس کے مستحق ہیں کہ ایک ہمدردانہ اور غیر جانبدارانہ تاریخ لکھی جائے اور دیکھا جائے کہ انہوں نے اپنے وطن کو کیا دیا۔

لکھنؤ کی ثقافت کا ایک نہایت درخشان پہلو یہاں کے دو بڑے مذہبی فرقوں، یعنی ہندوؤں اور مسلمانوں، کا باہمی اتحاد تھا۔ یہ اتحاد اس شہر کی روایت بن گیا تھا اور آج تک اس کا اثر باقی ہے۔ اس روایت کی بنیاد اسی زمانے میں مستحکم ہو چکی تھی۔ آٹھویں کامیلہ، شاہ مینا کا عرس اور چہلم کے جلوس یکسان سارے شہر کی دل چسپی، توجہ اور انہماک کا مرکز بنتے تھے۔ ادبی جلسے ہوں یا ناج رنگ کی محفلیں، ان میں شریک ہونے والوں کے لیے مذہب و مسلک کی کوئی قید نہیں تھی۔ علم، ادب اور فن کی تمام راہوں پر یہ دونوں فرقے دوش بدوش آگے بڑھ رہے تھے، دونوں یکسان داد و انعام سے نوازے جاتے تھے اور لکھنؤ کو بام عروج تک پہنچانے میں دونوں کا برابر کا حصہ تھا۔

اس مثالی یک جہتی کے پیچے فرمان روایان اوہ کی بے تعصّبی تو کام کر ہی رہی تھی لیکن اس کے پس پشت جو سب سے بڑی قوت کارفرما تھا وہ تھی اردو زبان۔ اردو ان دونوں فرقوں کو اتنا قریب لے آئی کہ دونوں ایک معلوم ہونے لگے۔

۱۸۵۶ء انتزاع سلطنت اوہ کا سال ہے اور یہی وہ سال ہے جس کے بعد سے لکھنؤ کی تہذیب اور ثقافت زوال کی طرف جھکتی چلی گئی۔ جو سبب دور سے اہل کمال کو کھینچ کھینچ کر لکھنؤ لا یا تھا وہ ختم ہوا اور یہ شیرازہ بکھرنے لگا۔ قافلے کے قافلے مہاجر ت اختیار کر کے لکھنؤ سے جانے لگے۔ انہیں کے ساتھ لکھنؤ کے اہل کمال بھی قدردانوں کی تلاش میں ادھر ادھر نکل گئے اور اب دوسری دیسی ریاستوں رام پور، بنارس، الور، بھوپال وغیرہ کے عروج کا زمانہ آیا۔ یوں لکھنؤ کے اقبال کا ستارہ ٹوٹ کر دور تک منزلیں روشن کر گیا۔

اوہ کے مالیات پر انگریزوں کا قبضہ ہوا۔ لکھنؤ، جہاں سلطنت بھر کی آمدنی کھنچ کر آ جاتی تھی، تھی دست ہونے لگا اور اب یہاں کی دولت

لندن پہنچنے لگی۔ اس طرح لکھنؤ کی خوشحالی کو ایسا دھگا پہنچا کہ اسے سنبھالنا مشکل ہو گیا۔ اصل یہ ہے کہ دولت کی فراوانی ہی خاص طور پر لکھنؤ کو مرجع خلائق بنائے ہوئے تھی، چنان چہ دولت کے ساتھ ہی لکھنؤ کی مرجعیت اور مرکزیت نے بھی رخت سفر باندھ لیا۔

۱۸۵۷ء میں انگریزوں کی حکومت سے چھٹکارا پانے کی پہلی تحریک شروع ہوئی۔ دیکھتے ہی دیکھتے ملک بھر میں جنگ کے شعلے بھڑکنے لگے۔ لکھنؤ میں بھی یہ آگ دبک اٹھی، لیکن دوسرے شہروں کی طرح یہاں بھی یہ تحریک ناکام ہو گئی۔ اس آویزش میں لکھنؤ نے وہ کچھ دیکھا جو پہلے کبھی نہ دیکھا تھا۔ ایک مختصر سی مدت میں باغون اور سنہرے گنبدوں کا یہ پرستانی شہر بربادی اور ویرانی کی تصویر بن کر رہ گیا۔ جن با رونق بازاروں میں زندگی اور زندگی دلی کا ہجوم رہتا تھا اُن میں لاشوں کی وہ کثرت اور انسانی گوشت کے سڑنے سے تعفن کی وہ شدت ہوئی کہ ایک عرصے تک کٹوں اور کرگسوں کے سوا انسان کا اُدھر سے گذرنا مشکل ہو گیا۔ ہرے بھرے باغون کے تھالے خون سے بھر گئے اور پھر ان باغون میں خاک اڑنے لگی۔ بے شمار عمارتیں زمین کے برابر کر دی گئیں، جن میں دہلی کے شیخ زادوں کا بنوا یا ہوا قلعہ مچھی بھون شامل تھا۔ جوابرات، زیورات اور دوسرے لاتعداد نوادر لٹ گئے یا تلف ہو گئے یا انگلستان کے عجائب خانوں اور شخصی ذخیروں، بندوستان کے انگریزوں اور ریاستوں کے توشه خانوں کی زینت بن گئے۔ اس غارت گری میں صرف انگریز ہی نہیں، بندوستانی فوج کے تلنگے اور بہت سے "گھر کے چراغ" بھی شریک تھے۔

۱۸۵۷ء کے واقعات متعدد کتابوں میں ملتے ہیں۔ یہاں فدا علی عیش کے بیان کے چند اقتباس پیش کیے جاتے ہیں جن سے لکھنؤ کی تباہی اور اہل شہر کی خانمان بربادی کا کچھ اندازہ ہو سکتا ہے۔ عیش لکھتے ہیں:

انگریزوں نے ... لکھنؤ میں ہزاروں بم کے گولے اتارے۔ آگ برسا دی ... صدیا مکان ٹوٹے ، ہزاروں کا انتقال ہوا۔ اس سے جو بچے انہوں نے بھاگنا شروع کیا ... شہر کے تین ناکے بند تھے ، ایک ناکہ کھلا تھا۔ بھاگنے کا وہی راستہ تھا۔ ہزاروں کیا، لاکھوں زن و مرد ایک کے پیچے ایک پیدل روان تھے ... وہ وہ شہزادیاں، امیر زادیاں جو گھر میں دو قدم

بھی پیدل نہ چل سکتی تھیں . . . بے مقنع و چادر روتی جاتی تھیں . . . کوئی بی بی کہیں تھک کر بیٹھ گئی، کوئی نازنین کہیں گر پڑی، کسی نازک اندام کے پاؤں میں کانٹا چبھا، کسی چاند سی صورت نے ٹھوکر کھائی . . . اپنا ہوش نہیں، لڑکوں کو کون سنبھالے . . . دوپٹے دلائیوں سے منہ چھپائے، جنگل جنگل کی خاک چھانتی . . . چلی جاتی تھیں . . . بچے جدا بلبلاتے تھے، معصوموں کو بھوک پیاس سے غش پر غش آتے تھے . . . مرد بھی غریب اسی حال میں مبتلا تھے . . . جب کسی قصبے یا قریے میں پہنچے، کسی قدر آرام پایا۔ کسی نے کچھ دے دیا تو کھا لیا . . . بزن کے ڈر سے نیزند نہ آتی تھی . . . بعضی عورتوں کے وارث، بعضوں کے بچے چھوٹ گئے۔ بعض نا خدا ترس قصبے والوں نے یہ سلوک کیا، رات بھر گھر میں رکھا، صبح کو چلتے وقت لوٹ لیا۔ خلفت کے ہجوم سے جنگل میدان حشر کا نمونہ تھا . . . کسی کو کسی کا ہوش نہ تھا . . . اس کس میرسی کے زمانے میں معلوم نہیں کون کس طرف، کون کدھر گیا۔ کسی کے جینے مرنے کا حال نہ کھلا۔

جب لکھنؤ رعایا سے خالی ہوا، مکانوں کے کھنڈے کا حکم ملا۔ لاکھوں گھر کھد کر زمین کے برابر ہو گئے۔ آبادی کا نشان کیسا، نام تک نہ رہا۔ لکھنؤ سنسان، ہُو کا مکان ہو گیا . . . شب کا کیا ذکر، دن کو شہر میں جاتے خوف آتا تھا . . . اگر یہ داستان بھی تحریر کروں تو ایک طومار ہو جائے۔ (۳۰)

جب تک یہ شہر بیت السلطنت تھا، مخزن اہل کمال، ہر چیز میں ضرب المثل رہا۔ اب ویرانی و بربادی میں مشہور نزدیک و دور ہے . . . جس نے اُس زمانے میں اس کا عروج دیکھا تھا اس سے پوچھیے تیرے دل پر کیا گذرتی ہے۔ آج تک آنکھوں میں وہی تصویر بے نظیر پھرتی ہے۔ (۳۱)

مرزا غالب ایک خط میں لکھتے ہیں:

تباهی ریاست اودھ نے، بآں کہ بیگانہ محض ہوں، مجھ کو اور بھی افسردا دل کر دیا۔ بلکہ میں کہتا ہوں سخت نالنصاف ہوں گے وہ اہل ہند جو افسردا دل نہ ہوئے ہوں گے۔ (۳۲)

۱۸۵۷ء کے بعد سے انگریزوں کی اصل حکمرانی شروع ہوئی۔ اب اُن کا اثر تہذیب و معاشرت کی رکوں میں بھی نفوذ کرنے لگا۔ حکوموں نے حاکموں کے طور طریقوں کو اعلیٰ زندگی کا معیار قرار دے کر ان کی تقليد شروع کی اور دھیرے دھیرے "مشرقی تمدن کا آخری نمونہ" مغربی حکمرانوں کے زیر اثر اپنے اصلی خدوخال سے محروم ہونے لگا۔ لکھنؤ کی ثقافت اور معاشرت کسی مضبوط بنیاد پر نہیں کھڑی تھی۔ وہ قدیم روایات، حوادث و تجربات اور ماہ و سال کی وہ گردشیں جو کسی تہذیب کو دیر پائی بخشتی ہیں، لکھنؤ اُن سے محروم تھا۔ صدیوں میں تشكیل پانے والی تہذیبیں صدیوں تک زندہ رہنے اور نامساعد حالات کا سامنا کرنے کی سکت رکھتی ہیں اور ایک مدت تک رد عمل کا مقابلہ کر سکتی ہیں۔ لکھنؤ کی تہذیب پر سے ایک صدی کی چاروں چوٹھائیاں بھی نہ گزری تھیں اور وہ اسی مدت میں ابتدا و ارتقا کی منزلوں سے گزرتی اور اپنے عروج کی بلندیوں کو سر کرتی ہوئی زوال کی پستیوں میں جا پڑی۔ اس یک لخت عروج و زوال کا سبب، جیسا کہ پہلے عرض کیا گیا، لکھنؤ کی دولت مستعجل تھی۔ انتزاع سلطنت کے بعد دولت کے اس سرچشمے پر انگریز قابض ہو گئے۔ اس طرح بر کس و ناکس کے لیے سونے کی اس بہتی گنگا میں ہاتھ دھونے کے موقع نہیں رہے۔ علاوہ بریں لکھنؤ تحریک کا ایک ایم مرکز تھا اس لیے فتح یا بونے کے بعد انگریزوں نے یہاں داروگیر کا بازار گرم کر دیا۔ پہلی بات کے نتیجے میں اہل کمال کا لکھنؤ آنا ختم ہوا اور دوسری کے نتیجے میں اہل شہر نے گروہ در گروہ لکھنؤ سے جانا شروع کیا۔ یوں ۱۸۵۷ء کے فوراً بعد کچھ عرصے کے لیے لکھنؤ کی پھر وہی حالت ہو گئی جو اس کے تہذیبی ارتقا سے پہلے تھی۔ وہی اداسی، وہی ویرانی، وہی پس ماندگی اور وہی کس میرسی ایک دفعہ پھر لکھنؤ کا مقدر ہو گئی۔ فرق صرف اتنا تھا کہ پہلے یہ شہر "پھوس کے چھپروں اور کچے مکانوں" (۳۳) کے ساتھ ویران تھا اور اب فلک بوس عمارتوں اور عالی شان محل سراؤں کے ساتھ

اگرچہ یہ حالت بھی زیادہ عرصے تک قائم نہیں رہی امن و امان
حال ہونے کے بعد مہاجرین نے پھر لکھنؤ واپس آنا شروع کیا، شہر پھر
آباد ہو گیا، اس کی گئی ہوئی رونق بھی ایک حد تک واپس آگئی لیکن
اب ملوک دوسرے تھے، دین ملوک دوسرا تھا۔ انگریزوں کے ساتھ ان کے
نظریات اور معیارات نے بھی حکمرانی اور عوام نے ان کی پیروی شروع
کی۔ فدا علی عیش کے "مسدِ انقلاب" سے ان تہذیبی تبدیلیوں کا سراغ ملتا
ہے۔ چند ایسے بند پیش کیے جاتے ہیں جن میں شاعر نے لکھنؤ کی گزشته
اور موجودہ حالتوں کا موازنہ کیا ہے:

لکھنؤ میں نہ کسی شخص کو تھی فکرِ معاش
سارے سامان تھے بہم، تھی نہ کسی شے کی تلاش
تھی اسی شہر کی مشہور تراش اور خراش
عیب بھی کرتے تھے اس حُسن سے بانکے اوپاش

بات کرنے کا سلیقہ اسے آ جاتا تھا
ان کی صحبت سے بشر آدمی کہلاتا تھا

اب کہاں اس کی وہ رونق، وہ شکوه اور وہ شان
اگلی باتوں کا نہیں خواب میں بھی نام و نشان
نہ وہ پوشак نہ وہ لوگ نہ وہ لطفِ زبان
دیکھ لیں آنکھوں سے احباب، عیاں را چہ بیاں

اب یہ تہذیب ہے، یوں چال بشر چلتے ہیں
سیٹیاں منہ سے بجاتے ہیں جدھر چلتے ہیں

لال ٹوپی تو سر پاک پہ کترے ہوئے بال
تولیہ جیب میں جاکٹ کی بجائے رومال
لکڑی تو ہاتھوں میں رہتی ہے ڈبل چلتے ہیں چال
گوشتِ بریان ولايت کو سمجھتے ہیں حلال

کوئی کھانا ہو، اٹھاتے ہیں چھری کانٹے سے
میز پر بیٹھ کر کھاتے ہیں چھری کانٹے سے

ہے پسند آج گلاب اور چنبیلی کی زبان
شکنلا قصہ دلچسپ میں ہے لطف بیان
کوئی ناول جو لکھئے، ہے وہ فصیح دوران
نشر رنگین و مقفی کی نہیں قدر یہاں

جس میں انگریزی کے الفاظ ہوں تقریر وہ ہے
جس میں انگریزی کا پرداز ہو تحریر وہ ہے

عہد شاہی کے جو کچھ لوگ نظر آتے ہیں
نیم وحشی وہی اس وقت میں کھلاتے ہیں
بعضوں سے غیر مہذب بھی سنے جاتے ہیں
پڑھ کے انگریزی مہذب کا لقب پاتے ہیں

جو زبان اُن کی ہے عمدہ وہ زبان ہے اب تو
فعل انگریزوں کا مطبوع جہاں ہے اب تو

جا بہ جا ٹیہہ مکانوں کے جو آتے ہیں نظر
کھینچ کر آہ بہ صدود یہ کہتے ہیں بشر
تھا کسی وقت میں آباد یہ شہر خوش تر
شام تھی شام اودھ، صبح بنارس تھی سحر

پہلے آباد تھا یہ ملکِ سلیمان کی طرح
اب تو الٹا ہوا ہے خطہ یونان کی طرح

اس طرح لکھنؤ کی تہذیب دو حصوں میں بٹ گئی۔ ایک کے پیر وہ
تھے جو قدیم وضع پر اڑے رہنا چاہتے تھے اور انگریزیت سے متعلق ہر
بات کو کفر و زندقہ کی نشانی سمجھتے تھے۔ دوسرا طبقہ ان لوگوں کا تھا
جو زمانے کے ساتھ خود بھی مڑ رہے تھے اور قدامت پسندی کو جہالت کی
علامت سمجھتے تھے۔ رتن ناتھ سرشار کے "فسانہ آزاد" میں خوجی اور
میان آزاد لکھنؤ کی تہذیب کے انہیں دونوں متصادم عناصر کی نمائندگی
کرتے ہیں۔

غرض ۱۸۵۷ء کے بعد لکھنؤ کی قدیم تہذیب بالکل تو نہیں مٹی لیکن
اس کے نمائندے کلیے سے استثنای سرحد میں داخل ہو گئے اور یہ
مستثنیات آج بھی لکھنؤ میں مل جاتے ہیں۔

حوالہ

(۱) "سوانحاتِ سلاطین اودھ" میں سید کمال حیدر دارالحکومت کی منتقلی کو ۱۷۸۱ء کا واقعہ بتاتے ہیں لیکن دوسری تاریخوں سے اس کی تائید نہیں ہوتی۔ آصف الدولہ ۱۷۷۵ء میں مسند نشین ہوئے اور بعض شواہد سے معلوم ہوتا ہے کہ اپنی مسند نشینی کے پہلے ہی سال انہوں نے لکھنؤ کا قیام اختیار کر لیا۔

(۲) وزیر علی کو گرفتار کر کے کلکتے میں قید کر دیا گیا جہاں چھتیس برس کی عمر میں ان کا انتقال ہو گیا اور سلطان شہید ٹیپو کے بیٹے کے قریب دفن کیے گئے۔ ("سوانحات" ص ۱۴۲) وزیر علی شاعر بھی تھے۔ اُن کا یہ شعر ان کے حسب حال ہے :

جوں سبزہ رُنڈے اگتے ہی پیروں کے تلے ہم
اس گلشنِ شاداب میں پہلوے نہ پہلے ہم

(۳) اب یہ لفظ عصمت فروش کے لیے مخصوص ہو گیا ہے لیکن پہلے یہ عام عورتوں کے لیے بھی استعمال ہوتا تھا۔

(۴) چھچھوندر: آتش بازی کی ایک قسم۔

(۵، ۶، ۷) "فسانہ عبرت": مرزا رجب علی بیگ سرور، مرتبہ پروفیسر سید مسعود حسن رضوی، کتاب نگر، لکھنؤ۔ (احوالِ امجد علی شاہ)

(۸) "سپاہی سے صوبے دار" (خودنوشت سرگزشتِ سیتا رام)، مترجمین: لیفٹیننٹ کرنل ڈی سی فلاٹ اور خان بہادر علامہ رضا علی وحشت کلکتوی۔ سیتا رام لکھتا ہے :

یہ بات مشہور تھی کہ صاحب لوگوں [انگریزوں] کی پیدائش ایک انڈے سے ہوئی ہے جو کسی درخت سے نکلا تھا اور یہی خیال اب تک بھی دور دراز مقامات میں پایا جاتا ہے۔ اگر کوئی جوان حسین میم ہمارے گاؤں میں آپڑتی تو لوگ دیوی سمجھ کر اسے ڈنڈوت کرنے لگتے، لیکن اگر کوئی بوڑھی میم ہوتی تو اس کو جادوگرنی جان کر جنگلوں میں بھاگ جاتے۔ (ص ۱۷-۱۸)

سیتا رام نے ایک بوڑھی عورت کا یہ قول بھی نقل کیا ہے : "میں سنتی آئی ہوں کہ یہ لوگ انڈوں سے کسی درخت پر ایک جزیرے میں پیدا ہوتے ہیں جو یہاں سے بہت دور ہے۔" (ص ۱۸)

(سیتا رام ایسٹ انڈیا کمپنی کی فوج کا ایک سپاہی تھا جو ترقی کر کے صوبے دار ہو گیا تھا۔ اس نے اپنی سرگزشت ہندی زبان میں لکھی تھی جس کا انگریزی ترجمہ لیفٹینٹ کرنل مارکیٹ نے کیا تھا۔ زیر نظر اردو ترجمہ اسی انگریزی ترجمے سے کیا گیا ہے۔ مشمولہ "خواب و خیال"، ناشر: تھیکو اسپنک اینڈ کمپنی لمیٹڈ، کلکتہ۔)

(۹) به حوالہ مضمون "لکھنؤ: سوا سو برس پہلے": پروفیسر سید حسین، مہنامہ "نیا دور"، لکھنؤ، مئی ۱۹۶۰ء۔

(۱۰) به حوالہ "میان داد خاں سیاح اور ان کا کلام": ڈاکٹر سید ظہیر الدین مدنی، سب رس کتاب گھر، حیدرآباد دکن، ۱۹۵۷ء (ص ۸۳)۔

(۱۱) "شبابِ لکھنؤ" (ترجمہ Private Life of an Eastern King) مصنّفہ ولیم نائیٹن، مترجم: محمد واجد علی، الناظر پریس، لکھنؤ، ۱۹۱۲ء (ص ۵)۔

(۱۲) "گلزارِ سور"， افضل المطابع محمدی، کان پور، سن طباعت درج نہیں۔ (دیباچہ)۔

(۱۳) "فسانہ دل فریب": منشی فدا علی عرف اچھے صاحب عیش لکھنؤ، نول کشور، لکھنؤ، ۱۹۱۲ء (ص ۴)۔

(۱۴) یہ بازار اب بھی موجود ہے۔ پہلے اس کا سلسلہ دریائے گومتی کے کنارے تک چلا گیا تھا لیکن اب اس کا طول اکبر اعظم کے بنوائے ہوئے اکبری دروازے سے گول دروازے تک محدود رہ گیا ہے۔ آج بھی اس کی

فضا میں ایک عجیب قدامت کی سی کیفیت ہے جو اس کو دوسرے بازاروں سے ممتاز کیے ہوئے ہے۔

(۱۵) شہدے : عام طور پر شہدا کا لفظ اوباش اور لفنگا کے معنی میں استعمال ہونے لگا ہے ، لیکن درحقیقت یہ ایک پیشہ ور فرقے کا نام تھا۔ سید فضل علی کے اس شعر سے معلوم ہوتا ہے کہ شہدوں کا ذریعہ معاش روٹیاں بیچنا تھا:

لیے پھرتے ہیں شہدے روٹیوں کو
کہ لے بھاری یہ آدھے ڈھیر کی دو

شہدے میت کا تابوت اٹھانے اور اس کا شامیانہ سنبھالنے کا کام بھی کرتے تھے اور خوشی کی تقریبوں میں مبارکباد دے کر انعام بھی لیتے تھے۔ شادی وغیرہ کی تقریبوں میں جنازہ اٹھانے والے شہدوں کا ڈیوڑھی پر آکر صدا لگانا گو ایک اخلاقی سبق تھا کہ انسان کو خوشیوں کے ہجوم میں اپنے انجام سے غافل نہ ہونا چاہیے۔ لکھنؤ میں ابھی چند شہدے باقی ہیں لیکن پیشہ ورانہ حیثیت سے ان کا وجود تقریباً ختم ہو چکا ہے۔ (سید فخر الدین حسین سخن نے اپنی داستان "سرفووش سخن" میں شہدوں کے کردار اور انداز گفتگو کی مختصر لیکن بہت دل چسپ تصویر کشی کی ہے۔)

(۱۶) "فوائد عجیبہ" ، مطبوعہ کارخانہ نثار علی، لکھنؤ، حسب الحکم سلطان المطابع ۱۲۶۸ھ (ص ۲۷-۲۸)۔

(۱۷، ۱۸) "شباب لکھنؤ" (ص ۲-۳)۔

(۱۹) به حوالہ Lucknow Past and Present : اکرام الدین قدوانی، تیج کمار پریس، لکھنؤ، ۱۹۵۱ء (ص ۱)۔

(۲۰) "فسانہ عجائبات" (دیباچہ)۔

(۲۱) سوز خوانی پر حاشیہ آگے دیکھیے۔

(۲۲) "سوانحاتِ سلاطین اودھ" (ص ۱۱۲)۔

(۲۳) بونسائی (Bonsai) : اہل جاپان کا خاص فنِ باغبانی جس کے مابرین تناور قسم کے درختوں کی پرورش اس طرح کرتے ہیں کہ وہ چند بالشت سے زیادہ اونچے نہیں ہونے پاتے۔ اسی تناسب سے ان درختوں کی پتیاں بھی چھوٹی کر لی جاتی ہیں۔ عمر بڑھنے کے ساتھ ساتھ قد آور چھتار درختوں کی طرح ان بالشتیے درختوں کے تنوں اور چھال میں کرختگی اور کہنگی آ جاتی ہے۔ ان کی عمریں بھی ان کی قسموں کے مطابق ہوتی ہیں، چنان چہ جاپان میں بعض درخت چار چار سو برس سے زیادہ کی عمر کے موجود ہیں جن کا قد ڈھائی فٹ سے آگے نہیں بڑھنے پایا ہے، حالانکہ عکسی تصویروں میں وہ کوہ پیکر درخت معلوم ہوتے ہیں۔

نواب آصف الدولہ کے لگوائے ہوئے وسیع و عریض عیش باغ میں پھلوں کے جو درخت تھے وہ ایک ایک دو ہاتھ سے زیادہ اونچے نہ تھے، اور اس کے باوجود یہ سب درخت باقاعدہ پھلتے تھے۔ واجد علی شاہ نے اپنی ولی عہدی کے زمانے میں نواب علی نقی خاں کی معرفت جو "حضور باغ" لگوایا تھا اس میں الگ الگ پھلوں کے کئی چمن تھے، واجد علی شاہ ان کے بارے میں لکھتے ہیں:

ایک چمن میں بالکل ناشپاتی کے درخت لگائے تھے۔ ایک میں بالکل سیب کے درخت لگائے تھے ... ایک چمن مطلق شفتالو کے درختوں کا تھا ... ایک چمن امروд کا اور ایک نارنج بزارہ کا تھا۔ ایک نارنج ولایتی اور ایک شریفے کا تھا ... تعجب یہ ہے کہ جملہ درخت جو باوجود مثل تار [یعنی قد آور قسم کے تھے [مگر ایک گز سے زیادہ بلند نہ تھے۔

(" محلّ خانہ شاہی" ، ورما پریس لکھنؤ، ۱۹۱۴ء (ص ۷۵)۔

(۲۴) "فسانہ عجائب" (دیباچہ)۔

(۲۵) "افکار و وسائل" ، نسیم بک ڈپو، لکھنؤ، ۱۹۶۲ء (ص ۹۵۔۹۶)۔
(مضمون: "لکھنؤ ____ ادبی مرکز")

(۲۶) سوز خوانی کے لیے موسیقی کی قدیم اور مشکل صنف دھرپد کا انتخاب کیا گیا۔ اگرچہ اس وقت تک خیال کی گائیکی دھرپد پر غالب آچکی

تھی لیکن چند خصوصیات کی بنا پر سوز خوانی کے لیے دھرپد ہی کا لباس زیادہ موزوں تھا۔ شرع اسلامی غنا کو اس شرط پر قبول کرتی تھی کہ اس میں گلے بازی اور گٹکریوں سے کام نہ لیا جائے۔ دھرپد کی بھی یہی شرط تھی کہ گانے میں گلے کو ہلایا نہ جائے۔ سوز خوانی میں ظاہر ہے کہ الفاظ پر سب سے زیادہ زور دیا جاتا تھا، اُدھر خیال کے برخلاف دھرپد کی بھی امتیازی خصوصیت یہی تھی کہ اس میں الفاظ ادا کرنے پر بھی اتنا ہی زور دیا جاتا تھا جتنا راگ کی پیش کش پر۔ البتہ دھرپد میں لمبی تان کھینچنا منوع تھا لیکن سوز خوانی میں اس پابندی کو ہٹا دیا گیا اور خاص اسی سبب سے سوز خوانی میں یہ حریت خیز وصف پیدا ہوا کہ سوز راگداری سے الگ کوئی چیز معلوم ہونے لگے۔ میر علی سوز خوان (جو دھرپد کے زبردست استاد تھے) اور ان کے شاگردوں نے سوز خوانی کے بناء نکھارنے میں بڑے کمال صرف کیے۔ بھیرو، دیس، جوگیا، درباری، جون پوری، اور بعض دوسرے راگ راگنیوں کی بنیاد پر سوز خوانی کی بہترین دھنیں بنائی گئیں۔ ان با کمالوں نے اپنے فن کو اجتہاد کے اس درجے تک پہنچا دیا کہ جو راگ خوشی کا تاثر پیدا کرتے ہیں وہ بھی سوز میں ڈھل کر غم کی کیفیت ظاہر کرنے لگے۔ (میر علی کی رکھی ہوئی سوز کی بعض دھنیں اب بھی باقی ہیں لیکن انھیں صحیح طور پر پیش کرنے والے سوز خوان نہیں رہے۔)

(۲۷) "لکھنؤ کا شاہی اسٹیج": پروفیسر سید مسعود حسن رضوی ادیب، کتاب نگر، لکھنؤ۔

(۲۸) "نورتن" مطبع نول کشور، لکھنؤ ۱۹۲۹ء ص ۶۔۵

(۲۹) "لکھنؤ کا شاہی اسٹیج"۔

(۳۰) "فسانہ دل فریب" (ابتدائیہ)۔

(۳۱) "فسانہ دل فریب" (ابتدائیہ)۔

(۳۲) بہ نام شیخ لطیف احمد عثمانی بلگرامی۔

(۳۳) "شبابِ لکھنؤ" (مقدمہ مترجم)۔

ماخذ:

<http://www.pakdata.com/aaj/aaj26/masood.htm>

تدوین اور ای بک کی تشکیل: اعجاز عبید